

ستنتر مدارهای کوانتومی با استفاده از روش مبتنی بر بلوک بهبودیافته

کوروش مرجوعی، محبوبه هوشمند، مرتضی صاحب‌الزمانی و مهدی صدیقی

اصل برهم‌نهی^۳ و درهم‌تینیدگی^۴ هستند که موجب مزیت آنها نسبت به کامپیوترهای کلاسیک می‌شود. مثلاً تجزیه اعداد بزرگ به عوامل اول [۴] و جستجوی پایگاه داده [۵] بر روی کامپیوترهای کوانتومی در مقایسه با کامپیوترهای کلاسیک بسیار سریع‌تر اجرا می‌گردد.

از جمله زمینه‌های مرتبه با محاسبات کوانتومی می‌توان به بحث ستنتر مدارهای کوانتومی^۵ اشاره کرد. هر ماتریس یکانی^۶ نمایش‌دهنده یک گیت کوانتومی است و ستنتر مدارهای کوانتومی به فرایند تبدیل یک گیت کوانتومی به تعدادی گیت شناخته شده (با توجه به کتابخانه گیت‌های جامع) با قابلیت پیاده‌سازی در تکنولوژی‌های کوانتومی اطلاق می‌شود. یکی از متدالوگ‌ترین کتابخانه‌های گیت‌های جامع، کتابخانه گیت‌های پایه^۷ است که از گیت CNOT و کلیه گیت‌های تک‌کیوبیتی تشکیل شده است. به منظور ارزیابی یک مدار کوانتومی، معیارهای هزینه مختلفی مانند تعداد گیت‌های CNOT و تک‌کیوبیتی، هزینه کوانتومی و عمق مدار وجود دارد. مشابه با مسأله ستنتر در محاسبات کلاسیک، مسأله ستنتر و بهینه‌سازی مدارهای کوانتومی نیز یک مسأله سخت است [۱].

در تحقیقات پیشین در زمینه ستنتر مدارهای کوانتومی، تمرکز بر روی کاهش بدترین حالت تعداد گیت‌ها^۸ (به طور عمدی گیت‌های CNOT) است. در این زمینه در [۶] نشان داده شد که تعداد گیت‌های CNOT که برای ساخت هر ماتریس دلخواه بر روی n کیوبیت مورد نیاز است از مرتبه $O(n^{4^n})$ است. در [۷] نشان داده شد که إعمال تجزیه QR در جبر خطی برای ستنتر گیت‌های کوانتومی به این مرتبه از گیت‌های CNOT می‌انجامد. سپس در [۸] بیشترین مقدار حد پایین مرزی^۹ برای تعداد CNOT‌ها در ستنتر مدارهای کوانتومی برابر $[n-3n-1](4/3)^{n-4}$ محسوبه شد. با مشخص شدن این حد مرزی امکان محاسبه فاصله مقادیر محاسبه شده در روش‌های معرفی شده تا حالت بهینه شناخته شده تا کنون (یعنی ستنتر با کمترین تعداد CNOT) میسر شد. پس از آن روش ستنتری مبتنی بر روش تجزیه شناخته شده CS^{۱۰} در جبر خطی با نام CSD در [۹] معرفی شد که تعداد CNOT‌ها را به مقدار $2^{n+1} - 4^n$ رساند. در ادامه با معرفی گیت‌های به طور یکتاخت کنترلی و روش تجزیه مرتبه با آنها، روش موجود در [۹] بهبود یافته و تعداد CNOT‌ها در [۱۰] به $2 - 2^{n+1} - (1/2)(4^n)$ رسید. مزیت این روش نسبت به سایر روش‌های ستنتر مدارهای کوانتومی این است که تعداد گیت‌های تک‌کیوبیتی کمتری تولید می‌کند. بهترین تعداد CNOT در ستنتر مدارهای کوانتومی تا کنون در [۱۱] گزارش شده است که در آن روش

چکیده: ستنتر مدارهای کوانتومی به فرایند تبدیل یک گیت داده شده کوانتومی به مجموعه‌ای از گیت‌ها با قابلیت پیاده‌سازی در تکنولوژی‌های کوانتومی اطلاق می‌شود. در تحقیقات پیشین، روشی با عنوان BQD برای ستنتر مدارهای کوانتومی با استفاده از ترکیبی از دو روش مشهور ستنتر مدارهای کوانتومی با نام QSD و CSD معرفی شده است. در این مقاله، یک روش بهبودیافته با تغییر BQD با نام IBQD معرفی می‌شود. روش IBQD یک روش پارامتری است و در مقایسه با روش‌های ستنتر CSD، QSD و BQD فضای جستجوی بزرگ‌تری را برای یافتن بهترین جواب از لحاظ معیارهای مختلف ستنتر مداری جستجو می‌کند. توابع هزینه روش IBQD از لحاظ معیارهای مختلف ستنتر مداری جستجو می‌کند. روش پیشنهادی محاسبه و به منظور یافتن جواب‌های بهینه با توجه به این توابع هزینه، مسأله ستنتر IBQD به صورت مدل بهینه‌سازی مقید تعریف می‌شود. نتایج نشان می‌دهد که روش پیشنهادی، کمترین هزینه کوانتومی را برای حالت خاص ستنتر چهار کیوبیتی در بین سایر روش‌ها به دست می‌آورد. همچنین برای اولین بار هزینه عمق مداری برای روش‌های ستنتر CSD، QSD و روش پیشنهادی مورد ارزیابی قرار گرفته و نتایج نشان می‌دهد که IBQD موانعه‌ای را بین هزینه کوانتومی و عمق مداری در مدارهای کوانتومی ستنتزشده برقرار می‌کند.

کلیدواژه: محاسبات کوانتومی، مدارهای کوانتومی، ستنتر منطقی، بهینه‌سازی، بهینه‌سازی مقید.

۱- مقدمه

در طول ۵۰ سال گذشته، روند شگفت‌انگیز کوچک‌سازی^۱ در صنعت کامپیوتر پدیدار شده است. در حالی که یک ریزپردازنده در سال ۱۹۷۱ تقریباً شامل ۲۳۰ میلیون ترانزیستور بود، امروزه ریزپردازندهای در همان اندازه، در بیش از صدها میلیون ترانزیستور است. اگر این روند چند اتم داشته باشد تا سال ۲۰۲۰، ابعاد اجزای مدارهای مجتمع به حدود چند اتم می‌رسد. با رسیدن به چنین اندازه‌ای، نظریه ریاضیات حاکم بر علم کامپیوتر نوین نقض می‌شود. بدین منظور دانشمندان نظریه جدیدی تحت عنوان محاسبات کوانتومی^۲ بیان نمودند که به رفتار ذرات در لایه‌های اتمی و زیراتومی می‌پردازد و مجموعه‌ای از سه علم نظریه اطلاعات، علوم کامپیوتر و فیزیک کوانتوم است [۱] تا [۳].

کامپیوترهای کوانتومی مبتنی بر پدیده‌های مکانیک کوانتومی همچون

این مقاله در تاریخ ۱۲ اسفند ماه ۱۳۹۳ دریافت و در تاریخ ۷ آبان ماه ۱۳۹۴ بازنگری شد.

کوروش مرجوعی، دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، (email: k_marjoei@aut.ac.ir).

محبوبه هوشمند، دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، (email: houshmand@aut.ac.ir).

مرتضی صاحب‌الزمانی، دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، (email: szamani@aut.ac.ir).

مهدی صدیقی، دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، (email: msedighi@aut.ac.ir).

1. Miniaturization

2. Quantum Computing

3. Superposition

4. Entanglement

5. Quantum-Logic Synthesis

6. Unitary Matrix

7. Basic Gate Library

8. Worst-Case Number of Gates

9. Highest Lower Bound

10. Cosine-Sine Decomposition

و مختصر بر روی سه روش مختلف سنتز که در ادامه این مقاله به کار می‌روند، ارائه می‌شود.

۱-۲ حالت‌های کوانتومی

همانند بیت‌ها در پردازش کلاسیک که واحدهای بنیادی اطلاعات می‌باشند، بیت‌های کوانتومی یا کیوبیت‌ها^۳ (Qubits) نیز کوچک‌ترین واحدهای اطلاعات در پردازش اطلاعات کوانتومی هستند. یک کیوبیت یک بردار یکه در فضای هیلبرت دویعید است که برای این فضا بردارهای پایه مشخص که با نماد $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ و $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ نمایش داده می‌شوند، انتخاب شده‌اند. برخلاف بیت‌های کلاسیک، کیوبیت‌ها می‌توانند در هر برهم‌نگی از $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ و $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ همانند $\begin{bmatrix} 1 \\ \alpha + \beta \end{bmatrix}$ قرار بگیرند که α و β اعداد مختلطی هستند به گونه‌ای که $|\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1$.

۲-۲ گیت‌ها و مدارهای کوانتومی

اعمال کوانتومی را می‌توان با شبکه‌ای از گیت‌ها محقق کرد. هر گیت دلخواه کوانتومی که بر روی n کیوبیت عمل می‌کند، یک تبدیل خطی است که با یک ماتریس یکانی $3^n \times 3^n$ بر روی فضای n کیوبیتی $U^\dagger U = I$ تعریف می‌گردد. ماتریس U یکانی است اگر $U^\dagger = U$ که در زمینه سنتز مدارهای کوانتومی تنها به بررسی و ارزیابی معیارهای تعداد گیت‌های CNOT و تک‌کیوبیتی و هزینه کوانتومی می‌پردازند. بنابراین ارزیابی معیار عمق مدار در روش‌های سنتز BQD، QSD، CSD و روش سنتز پیشنهادی IBQD برای اولین بار در این مقاله مطرح می‌شود.

اعضای گروه پائولی به ترتیب زیر تعریف می‌شوند

$$I = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad X = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad Y = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad Z = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

دسته‌ای از گیت‌های پرکاربرد تک‌کیوبیتی، گیت‌های دوران به دور محورهای x , y و z با زاویه α هستند که به ترتیب به صورت تعريف می‌شوند

$$R_x(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos \frac{\alpha}{2} & -i \sin \frac{\alpha}{2} \\ -i \sin \frac{\alpha}{2} & \cos \frac{\alpha}{2} \end{bmatrix}$$

$$R_y(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos \frac{\alpha}{2} & -\sin \frac{\alpha}{2} \\ \sin \frac{\alpha}{2} & \cos \frac{\alpha}{2} \end{bmatrix}$$

$$R_z(\alpha) = \begin{bmatrix} e^{-i\alpha/2} & 0 \\ 0 & e^{i\alpha/2} \end{bmatrix}$$

از جمله گیت‌های تک‌کیوبیتی پرکاربرد دیگر، گیت‌های هadamard، H ، S ، T هستند

$$H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}, \quad S = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad T = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e^{i\pi/4} \end{bmatrix}$$

سنتز مبتنی بر تجزیه CS با عنوان^۴ QSD معرفی شده که تعداد از آنجا که سیستم‌های کوانتومی بیشتر از محاسبات کلاسیک در معرض خطا هستند، مدارهای کوانتومی تحمل پذیر اشکال برای پیاده‌سازی عملی مورد نیاز هستند. بسیاری از کدهای صحیح خطای کوانتومی [۱۲] تا [۱۵] برای ساختن محاسبات تحمل پذیر اشکال ارائه شده‌اند که از گیت‌های کتابخانه حاوی گیت‌های کلیفورد و T استفاده می‌کنند. برخی پژوهش‌های اخیر در حوزه سنتز کوانتومی نیز به سنتز کوانتومی با هدف تحمل پذیری اشکال می‌پردازند. در این پژوهش‌ها [۱۶] تا [۱۸] سنتز مدارات کوانتومی عمده‌ای با استفاده از کتابخانه گیت‌های کلیفورد و T صورت می‌گیرند.

روش معرفی شده در [۱۹] با نام^۵ BQD ترکیبی از دو روش QSD و QSD است که در نهایت منجر به ارائه روش جدیدی با خصوصیات جدید و ترکیبی از خواص دو روش نام برده شده است.

در این مقاله، روش جدید سنتزی با بهبود روش BQD با نام^۶ IBQD ارائه می‌شود. این روش در مقایسه با روش‌های سنتز CSD، QSD و BQD فضای جستجوی بزرگ‌تری را برای یافتن بهترین جواب از لحاظ معیارهای مختلف سنتز مداری جستجوی می‌کند. همچنین تحقیقات پیشین در زمینه سنتز مدارهای کوانتومی تنها به بررسی و ارزیابی معیارهای تعداد گیت‌های CNOT و تک‌کیوبیتی و هزینه کوانتومی می‌پردازند. بنابراین ارزیابی معیار عمق مدار در روش‌های سنتز BQD، QSD، CSD و روش سنتز پیشنهادی IBQD برای اولین بار در این مقاله مطرح می‌شود.

به منظور سنتز یک ماتریس یکانی اولیه در روش IBQD، ابتدا سنتز QSD به طور بازگشتی تا یک سطح پارامتری تجزیه اجرا شده و سپس هر یک از ماتریس‌های یکانی باقیمانده در روند الگوریتم بازگشتی سنتز با بلوک‌هایی که با استفاده از هر کدام از روش‌های CSD و یا QSD سنتز شده و بهینه‌سازی‌هایی که در این بلوک‌ها لحاظ شده‌اند، جایگزین می‌شوند.

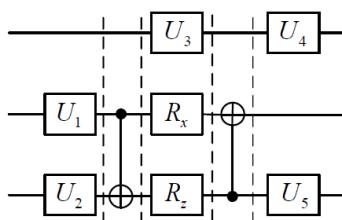
روش IBQD، یک روش پارامتری و به منظور سنتز یک گیت کوانتومی n کیوبیتی، تابعی از سه پارامتر مختلف است. توابع هزینه روش IBQD از لحاظ معیارهای مختلف سنتز بر حسب این سه پارامتر محاسبه و به منظور یافتن جواب‌های بهینه با توجه به این توابع هزینه، مسئله سنتز IBQD به صورت مدل بهینه‌سازی مقید تعريف می‌شود. سپس با حل مسایل بهینه‌سازی برای دو معیار هزینه کوانتومی و عمق، نقاط بهینه برای این دو معیار به دست می‌آیند.

ساختمار این مقاله در ادامه می‌آید: در بخش ۲ مفاهیم اولیه مورد نیاز جهت درک بهتر از مطالب بیان شده در بخش‌های آتی مورد بررسی قرار می‌گیرد. بخش ۳ به ارائه روش پیشنهادی می‌پردازد. نتایج در بخش ۴ آمده است. در پایان نیز در بخش ۵، جمع‌بندی از مطالب مطرح شده در این مقاله ارائه خواهد شد.

۲- مفاهیم اولیه

در این بخش، ابتدا به تعریف مفاهیم بنیادی در مورد حالت‌های کوانتومی، گیت‌های کوانتومی و معیارهای هزینه مدار کوانتومی می‌پردازیم. در ادامه مسئله بهینه‌سازی مقید معرفی و در انتهای معرفی کلی

1. Quantum Shannon Decomposition
2. Block-Based Quantum Decomposition
3. Improved-BQD



شکل ۳: یک مدار کوانتومی نمونه سه کیوبیتی. هر $\{U_i, i \in \{1, 2, 3, 4, 5\}\}$ یک گیت تک کیوبیتی دلخواه را مشخص می‌کند و سطوح منطقی این مدار با خطچین از یکدیگر جدا شده‌اند.

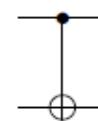
به منظور ارزیابی یک مدار کوانتومی سنتزشده با استفاده از کتابخانه گیتهای پایه، معیارهای هزینه مختلفی مانند تعداد گیتهای CNOT و تک کیوبیتی، هزینه کوانتومی و عمق مدار وجود دارد. معیار هزینه کوانتومی به منظور محاسبه هزینه پیاده‌سازی مدارهای کوانتومی به کار می‌رود. به طور دقیق‌تر، هزینه کوانتومی به صورت تعداد گیتهای ابتدایی کوانتومی برای تولید یک گیت دلخواه کوانتومی تعریف می‌شود [۲۰]. مقدار هزینه کوانتومی برای یک مدار کوانتومی، برابر با جمع هزینه کوانتومی برای تک‌تک گیتهای کوانتومی در آن مدار است. از طرفی هزینه کوانتومی شامل تک‌تک گیتهای CNOT و تک کیوبیتی طبق داده‌های [۲۱] برابر یک در نظر گرفته شده است، لذا معیار هزینه کوانتومی برای مدار کوانتومی شامل تنها گیتهای CNOT و تک کیوبیتی، برابر با تعداد کل گیتهای این مدار و تعیین کننده مساحت^۶ در مدارهای کوانتومی است. معیار مهم دیگر در ارزیابی مدارهای کوانتومی، عمق مدار است که مشخص کننده زمان اجرای یک مدار است. در مدارهای کوانتومی، برخی گیتهای می‌توانند همزمان اجرا شده و یک سطح منطقی^۷ را تشکیل دهند. دهنده. عمق یک مدار کوانتومی برابر با تعداد سطوح منطقی در آن مدار است [۲۲]. سطوح منطقی در شکل ۳ با خطچین از یکدیگر جدا شده‌اند. عمق این مدار، برابر با تعداد سطوح منطقی آن و برابر با پنج محاسبه می‌شود. کاهش عمق یک مدار زمان اجرای مدار را کاهش می‌دهد و به علت مفهوم ناهمدوسی^۸ کیوبیت‌ها حائز اهمیت است. از آنجایی که کیوبیت‌ها در طول زمان وضعیت خود را به علت ناهمدوسی از دست می‌دهند، کاهش زمان اجرای یک مدار می‌تواند نقش مؤثری در قابلیت اطمینان^۹ مدار داشته باشد.

۳-۲ مسئله بهینه‌سازی مقید

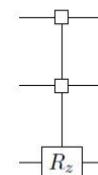
به طور کلی، یک مسئله بهینه‌سازی مقید به صورت زیر قابل توصیف است [۲۳]

$$\begin{aligned} & \min f(x_1, \dots, x_n) \\ & \text{subject to } g_i(x_1, \dots, x_n) \leq 0, \quad i = 1, \dots, m \\ & \quad h_j(x_1, \dots, x_n) = 0, \quad j = 1, \dots, k \\ & \quad x_i \in D_i, \dots, x_n \in D_n \end{aligned}$$

طبق این تعریف، یک مسئله بهینه‌سازی مقید دارای مجموعه‌ای از متغیرها (x_1, \dots, x_n) است که به عنوان متغیرهای بهینه‌سازی^{۱۰} شناخته می‌شوند.



شکل ۱: نمایش گیت کوانتومی CNOT.



شکل ۲: گیت R_z مالتی‌پلکس شده بر روی سه کیوبیت با دو کیوبیت انتخاب.

گیت^۱ CNOT بر روی دو کیوبیت (کیوبیت کنترل^۲ و کیوبیت هدف^۳) عمل می‌کند. در صورتی که کیوبیت کنترل برابر $|1\rangle$ باشد، CNOT کیوبیت هدف را معکوس می‌کند و اگر کیوبیت کنترل $|0\rangle$ باشد، خروجی کیوبیت هدف بدون تغییر باقی می‌ماند. شکل ۱ نمایشی از گیت CNOT را در مدارهای کوانتومی نشان می‌دهد. در این شکل، کیوبیت اول و دوم به ترتیب کیوبیت کنترل و هدف هستند. لازم به ذکر است در یک مدار کوانتومی، کیوبیت‌ها از بالا به پایین شماره‌گذاری می‌شوند. به مجموعه گیتهای Z، CNOT، هadamard و faz، گیتهای کلیفورد گفته می‌شود.

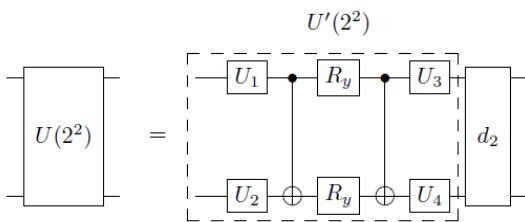
یک مالتی‌پلکس کوانتومی [۱۱] با n کیوبیت که با نام گیتهای به طور یکنواخت کنترلی چند کیوبیتی^۴ نیز در [۱۰] شناخته می‌شوند، دارای $m = n - m$ کیوبیت هدف و $s = n - m$ کیوبیت انتخاب است و t^s ترکیب مختلف خطوط انتخاب، مشخص می‌کنند که چه گیت کوانتومی متفاوتی به خطوط هدف اعمال شود. در حالتی که تنها یک کیوبیت هدف (با نام R_p) داریم و گیتهای کوانتومی اعمال شده در خط هدف t باشند، مالتی‌پلکس کوانتومی، R_p مالتی‌پلکس شده نامیده شده و در [۱۰] با عنوان دوران‌های به طور یکنواخت کنترلی^۵ خوانده می‌شود. یک خط انتخاب در یک مالتی‌پلکس کوانتومی همان‌گونه که در [۱۱] استفاده شده است با \square نمایش داده می‌شود. نمونه‌ای از یک گیت R_z مالتی‌پلکس شده با دو کیوبیت انتخاب در شکل ۲ مشخص شده است. اولین و دومین کیوبیت، کیوبیت‌های انتخاب و سومین کیوبیت کیوبیت هدف است.

یک ماتریس مربعی، قطری نامیده می‌شود چنانچه درایه‌های خارج از قطر اصلی آن صفر باشند. یک گیت قطری که بر روی n کیوبیت اعمال می‌شود یک ماتریس یکانی^۶ $\times 2^n \times 2^n$ قطری دارد و با نماد Δ نمایش داده می‌شود. در این مقاله، گیت قطری دو کیوبیتی حاصل از سنتز با روش QSD به صورت d_4 نمایش داده می‌شود.

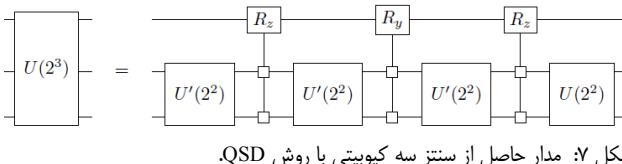
مدار کوانتومی از مجموعه‌ای از گیتهای کوانتومی تشکیل شده که بر روی کیوبیت‌های ورودی مدار عمل می‌کند. شکل ۳ مثالی را از یک مدار کوانتومی سه کیوبیتی با گیتهای کوانتومی CNOT، U_i ، R_x و R_z ($i \in \{1, 2, 3, 4, 5\}$) نمایش می‌دهد. در این مقاله، گیتهای تک کیوبیتی دلخواه با نماد U_i در مدارهای کوانتومی نمایش داده می‌شود.

- 6. Area
- 7. Logic Level
- 8. Decoherence Time
- 9. Reliability
- 10. Optimization Variables

- 1. Controlled-NOT
- 2. Control Qubit
- 3. Target Qubit
- 4. Uniformly-Controlled Multi-Qubit Gate
- 5. Uniformly-Controlled Rotation



شکل ۶: اعمال تجزیه QSD بر روی گیت کوانتومی دلخواه n کیوبیتی.



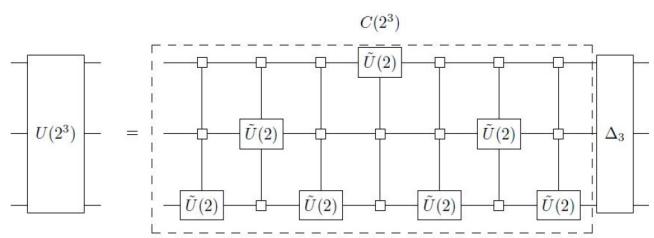
شکل ۷: مدار حاصل از سنتز سه کیویتی با روش QSD.

در انتهای با اعمال بهینه‌سازی بر روی گیت‌های دو کیوبیتی موجود (به غیر از سمت راست‌ترین گیت)، گیت‌های قطری d_4 که در گیت‌های دو کیوبیتی تولید می‌شوند، حذف می‌شوند. بهینه‌سازی فوق بر اساس این واقعیت است که می‌توان گیت قطری d_4 را از خطوط کنترلی گیت‌های R_p مالتی‌پلکس شده ($\{y, z\}$) عبور داده و با گیت دو کیوبیتی مجاور ادغام نمود. به عنوان مثال شکل ۷ نتیجه حاصل از سنتریک گیت کوانتومی دلخواه سه کیوبیتی را با روش QSD نشان می‌دهد. در این شکل، گیت‌های دو کیوبیتی که بهینه‌سازی بر روی آنها اجرا شده است با نماد $(U')^3$ نمایش داده می‌شوند. گیت‌های R_p مالتی‌پلکس شده $\{y, z\}$ (با اعمال $CNOT$ و تک کیوبیتی هستند).

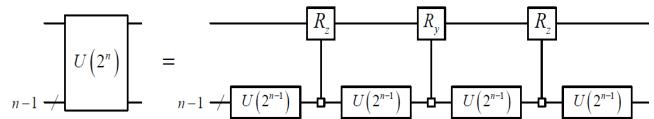
با ترکیب دو روش QSD و CSD در [۱۹]، روش جدیدی به نام BQD ارائه شده که موازنهای^۳ را بین تعداد گیت‌های CNOT و تعداد گیت‌های تک‌کیوبیتی فراهم می‌کند. در این روش، ابتدا سنتز بازگشته QSD برای سنتز ماتریس $U^{(2^n)}$ مورد استفاده قرار می‌گیرد، سپس در آدامه با تعیین سطح تجزیه I ($1 \leq I \leq 3$)، سنتز QSD متوقف شده و ماتریس‌های باقیمانده در روند الگوریتم بازگشته سنتز با استفاده از روش CSD سنتز شده و بهینه‌سازی‌هایی که در روند سنتز لحظه شده‌اند، جایگزین می‌شوند. بهینه‌سازی‌های اعمال شده بدین ترتیب هستند که می‌توان گیت‌های قطری Δ را که در ماتریس‌های یکانی / کیوبیتی سنتز شده به روش CSD تولید می‌شوند از خطوط کنترلی گیت‌های R_p مالتی‌پلکس شده ($p \in \{y, z\}$) عبور داده و با ماتریس‌های مجاور ادغام نمود. در [۱۹] مدار حاصل از سنتز یک ماتریس یکانی / کیوبیتی به روش CSD که گیت قطری Δ از آن مدار حذف شده است با نام بلوک پایه / کیوبیتی بیان شده است. در این مقاله، یک بلوک پایه / کیوبیتی به با نماد $C^{(2^n)}$ مشخص می‌شود. به طور مثال در شکل ۴، بلوک پایه سه کیوبیتی به صورت $C^{(2^3)}$ مشخص شده است. شکل ۸ نتیجه حاصل از سنتز گیت دلخواه پنج کیوبیتی را با روش BQD با فرض سطح تجزیه $I = 3$ نشان می‌دهد. در شکل ۸ هر یک از بلوک‌های پایه سه کیوبیتی با نمایش داده می‌شوند.

۳- روشن پیشنهادی

در این بخش، یک روش بهبودیافته برای سنتز مدارهای کوانتمی با تغییر روش BQD با عنوان IBQD ارائه می‌شود.



شکل ۴: مدار حاصل از سنتز سه کیوبیتی با روش CSD.



شکل ۵: اعمال تجزیه QSD بر روی گیت کوانتوسی دلخواه n کیوبیتی.

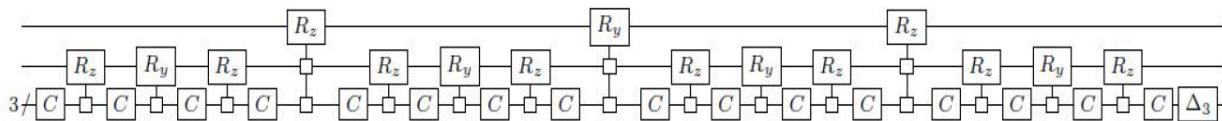
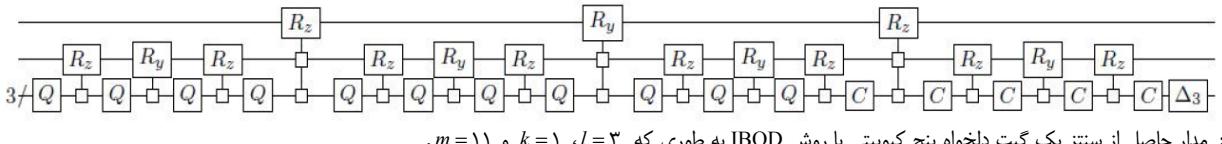
تابع $f(x_1, \dots, x_n)$ با نام تابع هدف^۱ بر روی متغیرهای بهینه‌سازی اعمال می‌شود و این تابع بایستی کمینه گردد. همچنین مجموعه‌ای از قیدها می‌توانند به صورت تساوی (به صورت $=$) یا \leq قیدها می‌توانند به صورت تساوی (به صورت $=$) یا \leq نامساوی (به صورت \leq) بر روی متغیرهای بهینه‌سازی اعمال شوند. مجموعه‌های D_1, \dots, D_n به ترتیب به عنوان دامنه‌های متغیرهای x_1, \dots, x_n هستند که می‌توانند به عنوان قیود دامنه‌ای (یا محدودیت^۲) در مسئله بهینه‌سازی مقید بیان شوند. این نکته لازم است عنوان شود که محدودیت را می‌توان در برخی موارد به صورت قیدهای تساوی و یا نامساوی نیز بیان کرد. به عنوان مثال، محدودیت نامنفی بودن متغیر x_i را می‌توان به صورت قید نامساوی $\leq -x_i$ نوشت.

۴-۴ روش‌های سنتز CSD، QSD و BQD

روش‌های سنتز CSD و QSD مبتنی بر تجزیه CSQD هستند. روشناسی QSD و CSD به ترتیب بهترین تعداد گیت‌های تک‌کیوبیتی و CNOT را در مقایسه با سایر روشناسی‌های سنتز مدارهای کوانتومی تولید می‌کنند. روشناسی CSD یک روشناسی بازگشتی است که به صورت بازگشتی بر روی گیت‌های به طور یکنواخت کترلی چندکیوبیتی اعمال می‌شود. در نهایت، حاصل تجزیه گیت کوانتومی دلخواه n کیوبیتی به صورت مداری با -1^n گیت به طور یکنواخت کترلی تک‌کیوبیتی و CNOT یک گیت قطری Δ^n است. سپس این نوع گیت‌ها به گیت‌های و تک‌کیوبیتی همانند آنچه که در [۱۰] بیان شده است، تجزیه می‌شوند. مثالی از سنتز یک گیت کوانتومی دلخواه سه کیوبیتی با روشناسی CSD در شکل ۴ نشان داده شده است. نماد $(\tilde{U})^2$ در شکل به منظور نمایش گیت‌های هدف در گیت‌های به طور یکنواخت کترلی تک‌کیوبیتی به کار فرنگی است.

یکی دیگر از روش‌های سنتر بازگشته‌ی، روش سنتر QSD است. این روش بر خلاف روش CSD در اولین گام بازگشته‌ی، یک گیت کوانتموی دلخواه n کیوبیتی را به چهار گیت کوانتموی $1-n$ کیوبیتی و سه گیت R_p مالتی‌پلکس شده ($p \in \{y, z\}$) مطابق شکل ۵ تجزیه می‌کند. سپس تجزیه QSD به طور بازگشته‌ی بر روی چهار گیت کوانتموی $1-n$ کیوبیتی ادامه می‌یابد تا در نهایت گیت‌های دو کیوبیتی حاصل شوند. سپس هر گیت دو کیوبیتی توسط مدار بهینه به دست آمده در [۲۴] مطابق شکل ۶ جایگزین می‌شود.

- ## 1. Object Function 2. Restriction

شکل ۸: مدار حاصل از سنتز پنج کیوبیتی با روش BQD با فرض سطح تجزیه.^۳.شکل ۹: مدار حاصل از سنتز یک گیت دلخواه پنج کیوبیتی با روش IBQD به طوری که $m = 11$, $k = 1$, $l = 3$ و $n = 11$.

با انتخاب مقادیر خاص برای پارامترهای l , k و m برای سنتز ماتریس یکانی دلخواه n کیوبیتی، نتایج تولیدشده از روش IBQD مشابه با نتایج به دست آمده از روش‌های CSD، QSD و BQD است. جدول ۱ این مقادیر خاص را برای پارامترهای l , k و m نشان می‌دهد.

۲-۳ معیارهای هزینه سنتز

در این زیربخش، معیارهای هزینه ارزیابی مدارهای کوانتومی با استفاده از روش پیشنهادی مطرح می‌شود.

۱-۲-۳ هزینه تعداد گیتهای CNOT

برای محاسبه تعداد گیتهای CNOT در روش IBQD لازم است ابتدا تعداد گیتهای CNOT برای گیتهای NF_l و F_l را که به روش CSD و QSD سنتز می‌شوند، به دست آورد. رابطه‌های (۱) و (۲) به ترتیب تعداد گیتهای CNOT برای گیت F_l (C_{CSD_l}) [۱۰] و گیت NF_l (C'_{CSD_l}) سنتزشده به روش CSD را نشان می‌دهند

$$C_{CSD_l} = (2^l - 1)(2^{l-1} - 1) + 2^l - 3 \quad (1)$$

$$C'_{CSD_l} = (2^l - 1)(2^{l-1} - 1) \quad (2)$$

به طور مشابه، تعداد گیتهای CNOT برای گیت F_l (C_{CSD_l}) NF_l گیت سنتزشده به روش QSD به ترتیب از (۱) و (۲) محاسبه می‌شود

$$C_{QSD_l} = \frac{23}{48} \times 2^l - \frac{3}{2} \times 2^l + \frac{4}{3} \quad (3)$$

$$C'_{QSD_l} = \frac{23}{48} \times 2^l - \frac{3}{2} \times 2^l + \frac{1}{3} \quad (4)$$

اختلاف تعداد گیتهای CNOT بین (۱) و (۲) برای CSD و این اختلاف بین (۳) و (۴) برای QSD به ترتیب به دلیل تعداد گیتهای CNOT تولیدشده توسط گیت قطری Δ_l و d_l است.

بنابراین با توجه به (۱) تا (۴)، (۵) تعداد گیتهای CNOT را در مدار کوانتومی n کیوبیتی سنتزشده به روش IBQD برای سطح تجزیه Δ_l (۳ ≤ l ≤ n) و $k \in \{0, 1\}$ و $m \leq 4^{n-l} - 1$ نشان می‌دهد. آخرین جمله در این رابطه، هزینه تعداد گیتهای CNOT به دست آمده از گیتهای R_p مالتیپلکس شده ($p \in \{y, z\}$) موجود در روند سنتز را برای سطح تجزیه Δ_l (۳ ≤ l ≤ n) نشان می‌دهد

$$\begin{aligned} C_{IBQD_{n,l,k,m}} &= (4^{n-l} - 1 - m)[(2^l - 1)(2^{l-1} - 1)] + \\ &m[\frac{23}{48} \times 2^l - \frac{3}{2} \times 2^l + \frac{1}{3}] + (1 - k)[\frac{23}{48} \times 2^l - \frac{3}{2} \times 2^l + \frac{4}{3}] \quad (5) \\ &+ k[(2^l - 1)(2^{l-1} - 1) + 2^l - 3] + \sum_{i=l}^{n-1} (3 \times 2^i - 1) 4^{n-i-1} \end{aligned}$$

جدول ۱: حالت‌های خاص روش سنتز IBQD به ازای مقادیر پارامترهای l , k و m .

روش سنتز	مقادیر l , k و m
CSD	$l = n, k = 1, m = 0$
QSD	$3 \leq l \leq n-1, k = 0, m = 4^{n-l} - 1$
BQD	$l = n, k = 0, m = 0$

۱-۳ سنتز IBQD

در مرحله بعد با تعیین مقدار $m \leq 4^{n-l} - 1$ ، تعداد گیتهای NF_l که با روش QSD سنتز می‌شوند، مشخص و مابقی گیتهای NF_l با روش CSD سنتز می‌شوند. ذکر این نکته لازم است که با تغییر ترتیب m گیت NF_l سنتزشده به روش QSD، مدارهای کوانتومی متقابلی به دست می‌آید. هرچند این مدارها دارای معیارهای هزینه یکسانی بوده و بنابراین تنها پارامتری که بایستی مورد بررسی قرار گیرد، پارامتر m است. همچنین بر حسب مقدار k ($k \in \{0, 1\}$)، آخرین (سمت راستترین) ماتریس یکانی Δ_l کیوبیتی با نمایش F_l می‌تواند با روش QSD (به طور قراردادی $k = 0$) و یا با روش CSD (به طور قراردادی $k = 1$) سنتز شود. در نهایت، اعمال بهینه‌سازی‌های موجود در [۱۶] موجب حذف گیتهای قطری Δ_l که در گیتهای NF_l سنتزشده به روش CSD به دست آمده، می‌شوند و بلوک‌های پایه Δ_l کیوبیتی به دست می‌آیند. به علاوه با به کارگیری بهینه‌سازی ارائه شده در [۱۱]، گیتهای قطری دو کیوبیتی d_l که در گیتهای NF_l سنتزشده به روش QSD تولید می‌شوند، حذف می‌گردند.

همان طور که گفته شد، بهینه‌سازی‌های فوق بر اساس این واقعیت است که می‌توان گیتهای قطری Δ_l و d_l را که به ترتیب در گیتهای NF_l سنتزشده با CSD و QSD به دست آمداند، از خطوط کنترلی گیتهای R_p مالتیپلکس شده ($p \in \{y, z\}$) عبور داده و با ماتریس‌های یکانی مجاور ادغام نمود.

به عنوان مثال، شکل ۹ یک مدار نمونه پنج کیوبیتی ($n = 5$) را که در فضای جواب روش IBQD با فرض سطح تجزیه $\Delta_l = 3$ و مقادیر $k = 1$ و $m = 11$ تولید شده، نشان می‌دهد. بدین منظور ابتدا سنتز QSD به صورت بازگشتی تا سطح تجزیه $\Delta_l = 3$ اجرا شده است. در انتهای این مرحله از $4^{5-3} = 16$ ماتریس یکانی سه کیوبیتی موجود، یازده گیت CSD با روش QSD ($m = 11$) و مابقی گیتهای NF_l با روش NF_l به همراه بهینه‌سازی‌هایی که در این گیتهای لحظات شده‌اند، سنتز می‌شوند. همچنین با توجه به مقدار $k = 1$ ، گیت F_l با روش CSD سنتز می‌شود. در شکل ۹ هر یک از بلوک‌های پایه سه کیوبیتی ($C(3^3)$) و ماتریس‌های یکانی سه کیوبیتی سنتزشده به روش QSD به همراه بهینه‌سازی‌های اعمال شده به ترتیب با C و Q نمایش داده می‌شوند.

برای محاسبه هزینه کوانتومی (هزینه تعداد کل گیت‌ها) در یک مدار کوانتومی n کیوبیتی سنتزشده به روش IBQD برای سطح تجزیه l به دست می‌آید

$$T_{IBQD_{n,l,k,m}} = \left(1 + \frac{1}{\gamma^l}\right) 4^n - 3 \times 2^n + (m+1)(3 \times 4^{l-1} - 2^l) + k(-3 \times 4^{l-1} + 3 \times 2^l - l - 6) + 3 \quad (13)$$

با جایگذاری مقادیر خاص پارامترها با توجه به روش‌های مختلف سنتز (جدول ۱) در (۱۳)، هزینه کوانتومی برای روش‌های CSD، QSD و BQD به ترتیب طبق (۱۴) تا (۱۶) محاسبه می‌شود

$$T_{CSD_n} = 4^n - (n+3) \quad (14)$$

$$T_{QSD_n} = \frac{19}{16} \times 4^n - 3 \times 2^n + 3 \quad (15)$$

$$T_{BQD_{n,l}} = \left(\frac{1}{\gamma^l} + 1\right) 4^n - 3 \times 2^n + 2^{l+1} - l - 3, \quad n \geq 3 \quad (16)$$

۴-۲-۳ هزینه عمق مدار

تاکنون معیار عمق مدار در روش‌های مختلف سنتز از جمله CSD و BQD مورد بررسی و ارزیابی قرار نگرفته است. بنابراین در این بخش ابتدا به بررسی و ارزیابی معیار عمق مدار در سه روش سنتز فوق پرداخته و سپس برای روش سنتز IBQD، هزینه عمق مدار را محاسبه می‌کنیم.

به منظور محاسبه عمق یک مدار n کیوبیتی به دست آمده توسط روش‌های مختلف سنتز، در ابتدا تعداد کل گیت‌های موجود در مدار (T_n) محاسبه می‌شود. عمق یک مدار کوانتومی n کیوبیتی نشان داده شده با D_n می‌تواند از (۱۷) به دست آید که در آن، P_n تعداد گیت‌های مدار را که می‌توانند به صورت موازی اجرا شوند نشان می‌دهد

$$D_n = T_n - P_n \quad (17)$$

با توجه به (۱۷)، (۱۸) هزینه عمق مدار را برای مدار کوانتومی n کیوبیتی که با روش CSD سنتز می‌شود، نشان می‌دهد

$$D_{CSD_n} = \begin{cases} 4^n - 2^n - (n+2), & n \geq 3 \\ 9, & n = 2 \end{cases} \quad (18)$$

در این رابطه اگر تعداد کیوبیت‌های مدار برابر ۲ باشد، تعداد گیت‌های موازی برابر با ۲ بوده و در غیر این صورت، $-1 - 2^n$ گیت موازی وجود دارد. همچنین تعداد کل گیت‌های مدار طبق (۱۴) جایگزین شده است.

برای محاسبه عمق مدار در روش QSD لازم است محاسباتی همانند آنچه برای محاسبه عمق مدار در روش CSD انجام شد، صورت پذیرد. هزینه عمق مدار n کیوبیتی به دست آمده از سنتز QSD را می‌توان به صورت (۱۹) نشان داد

$$D_{QSD_n} = \left(\frac{19}{16} \times 4^n - 3 \times 2^n + 3\right) - \left(3 \times 4^{n-1} + \sum_{i=3}^n 2 \times 4^{n-i}\right) \quad (19)$$

در این رابطه، هزینه تعداد کل گیت‌های مدار طبق (۱۵) جایگزین شده است. آخرین جمله در این رابطه، تعداد گیت‌های موازی را نشان می‌دهد به طوری که مقدار 4^{n-3} ، تعداد گیت‌های دو کیوبیتی در مدار n کیوبیتی مورد نظر است که هر یک دارای سه گیت موازی است. به علاوه، مقدار $\sum_{i=3}^n 2 \times 4^{n-i}$ تعداد گیت‌های موازی به دست آمده از گیت‌های R_p مالتی‌پلکس شده ($p \in \{y, z\}$) با کیوبیت هدف i ($3 \leq i \leq n$) را محاسبه می‌کند.

با ساده‌سازی‌های لازم در (۵)، (۶) برای محاسبه تعداد گیت‌های CNOT حاصل از سنتز گیت دلخواه n کیوبیتی با روش IBQD بر حسب پارامترهای l ، k و m به دست می‌آید

$$C_{IBQD_{n,l,k,m}} = \left(\frac{1}{\gamma^l} + \frac{2}{3 \times 4^l}\right) 4^n - 3 \times 2^{n-1} + \frac{1}{3}(k(4^{l-1} + 3 \times 2^l - 10) - m(4^{l-1} + 2) + 2 - 4^{l-1}) \quad (16)$$

۳-۲-۲ هزینه تعداد گیت‌های تک کیوبیتی

برای محاسبه تعداد گیت‌های تک کیوبیتی در روش سنتز پیشنهادی IBQD لازم است محاسباتی همانند آنچه برای CNOT انجام شد، صورت پذیرد. روابط (۷) و (۸) به ترتیب تعداد گیت‌های تک کیوبیتی حاصل از گیت F_l (S'_{CSD_l}) سنتزشده به روش CSD را نشان می‌دهند

$$S_{CSD_l} = (2^l - 1)2^{l-1} + 2^l - l - 1 \quad (7)$$

$$S'_{CSD_l} = (2^l - 1)2^{l-1} \quad (8)$$

همچنین تعداد گیت‌های تک کیوبیتی در گیت F_l (S_{QSD_l}) و گیت NF_l (S'_{QSD_l}) سنتزشده به روش QSD به ترتیب از (۹) و (۱۰) محاسبه می‌شود

$$S_{QSD_l} = \frac{17}{24} \times 4^l - 3 \times 2^{l-1} + \frac{5}{3} \quad (9)$$

$$S'_{QSD_l} = \frac{17}{24} \times 4^l - 3 \times 2^{l-1} + \frac{2}{3} \quad (10)$$

اختلاف تعداد گیت‌های تک کیوبیتی بین (۷) و (۸) برای CSD و این اختلاف بین (۹) و (۱۰) برای QSD به ترتیب به دلیل تعداد گیت‌های تک کیوبیتی تولیدشده توسط گیت قطری Δ_l و d_l است.

بنابراین تعداد گیت‌های تک کیوبیتی در یک مدار کوانتومی n کیوبیتی که با روش IBQD سنتز شده است به صورت (۱۱) بر حسب متغیرهای l و m ($l \in \{0, 1\}$ ، $m \in \{0, 1\}$ ، $3 \leq l \leq n$) قابل محاسبه است. آخرین جمله در این رابطه هزینه تعداد گیت‌های تک کیوبیتی به دست آمده از گیت‌های R_p مالتی‌پلکس شده ($p \in \{y, z\}$) موجود در روند سنتز را برای سطح تجزیه l نشان می‌دهد

$$S_{IBQD_{n,l,k,m}} = (4^{n-l} - 1 - m)[(2^l - 1)2^{l-1}] + m[\frac{17}{24} \times 4^l - \frac{3}{2} \times 2^l + \frac{2}{3}] + (1 - k)[\frac{17}{24} \times 4^l - \frac{3}{2} \times 2^l + \frac{5}{3}] + k[(2^l - 1)2^{l-1} + 2^l - l - 1] + \sum_{i=l}^{n-1} (3 \times 2^i - 2)4^{n-i-1} \quad (11)$$

بعد از ساده‌سازی‌های ممکن در (۱۱)، (۱۲) حاصل می‌شود

$$S_{IBQD_{n,l,k,m}} = \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{\gamma^l} - \frac{2}{3 \times 4^l}\right) 4^n - 3 \times 2^{n-1} + \frac{1}{6}k(-5 \times 4^{l-1} + 3 \times 2^{l+1} - 6l - 16) + \frac{1}{6}(m(5 \times 4^{l-1} - 6 \times 2^l + 4) + 5 \times 4^{l-1} - 6 \times 2^l + 14) \quad (12)$$

۳-۲-۳ هزینه کوانتومی

با جمع‌نمودن (۶) و (۱۲) و همچنین اعمال ساده‌سازی‌های لازم (۱۳)

$$D'_{QSD_l} = D_{QSD_l} - 2 = \frac{23}{24} \times 4^l - 3 \times 2^l + \frac{5}{3} \quad (24)$$

اختلاف بین هزینه عمق در (۲۰) و (۲۴) (مقدار ۲) به دلیل حذف گیت قطری d_i از گیت NF_i سنتزشده به روش QSD است. با توجه به (۱۸)، (۲۰)، (۲۱)، (۲۲)، هزینه عمق در روش IBQD برای تعداد کیوبیت $n \geq 3$ به صورت (۲۵) قابل محاسبه است

$$\begin{aligned} D_{IBQD_{n,l,k,m}} &= (4^{n-l} - 1 - m) \times D'_{CSD_l} + \\ &m \times D'_{QSD_l} + (1 - k) \times D_{QSD_l} + k \times D_{CSD_l} + \\ &\left(\frac{3}{4^l} - \frac{1}{4^l} \right) 4^n - 3 \times 2^n + 1 - \sum_{i=l+1}^n 2 \times 4^{n-i} \end{aligned} \quad (25)$$

بعد از جایگذاری و اعمال سادهسازی‌های لازم در (۲۵)، هزینه عمق مدار در روش IBQD به صورت (۲۶) برای سطح تجزیه $l \leq n$ ، $3 \leq l \leq n$ ، $3 \leq m \leq 4^{n-l} - 1$ و $k \in \{0, 1\}$ محاسبه می‌شود

$$\begin{aligned} D_{IBQD_{n,l,k,m}} &= \left(1 + \frac{1}{3 \times 4^{l-1}} \right) 4^n - 3 \times 2^n + \\ &\frac{1}{6} (-m(4^{l-1} + 8) - 4^{l-1} + 14) + \\ &\frac{1}{6} (k(4^{l-1} + 3 \times 2^{l+1} - 6l - 34)) \end{aligned} \quad (26)$$

۴- نتایج و تحلیل

همان طور که گفته شد، نتایج به دست آمده در روش سنتز پیشنهادی IBQD به مقادیر پارامترهای l ، k و m بستگی دارد. در این بخش، دو معیار هزینه کوانتومی و هزینه عمق مدار به دست آمده توسط روش سنتز IBQD بررسی شده و به محاسبه مقادیر مطلوب برای پارامترهای سنتز که بهترین نتایج را برای این دو معیار به دست می‌آورند می‌پردازیم.

با توجه به (۱۳) برای هزینه کوانتومی به دست آمده در مدارات n کیوبیتی تولیدشده در فضای جواب به روش IBQD، مسأله سنتز با هدف یافتن نقاط کمینه برای این هزینه به صورت مدل بهینه‌سازی مقید در (۲۷) قابل بیان است

$$\begin{aligned} \min & \left(1 + \frac{1}{3^l} \right) 4^n - 3 \times 2^n + (m+1)(3 \times 4^{l-1} - 2^l) + \\ & k(-3 \times 4^{l-1} + 3 \times 2^l - l - 6) + 3 \end{aligned} \quad (27)$$

subject to $3 - l \leq \cdot$ ، $l - n + 1 \leq \cdot$ ، $m - 4^{n-l} + 1 + 11 \leq \cdot$

$$k \in \{0, 1\}, m, l \in \mathbb{W}$$

به طوری که $n \in \{3, 4, 5, \dots\}$

در (۲۷) متغیرهای بهینه‌سازی وتابع هدف که بایستی کمینه گردد به ترتیب پارامترهای سنتز (l, k, m) و (۱۳) می‌باشد و همچنین محدودیت‌های پارامترهای سنتز به صورت قیدهای نامساوی بیان می‌شوند. با توجه به این که پارامتر k تنها می‌تواند مقادیر صفر و یا یک را پذیرد، قید $\{0, 1\}$ به (۲۷) اضافه می‌گردد. به علاوه با توجه به این که پارامترهای سنتز بایستی اعداد صحیح و نامنفی باشند (اعداد حسابی)، این شرط به صورت قیود دامنه‌ای $(W, m, l \in \mathbb{W})$ عنوان می‌شود. بنابراین با حل (۲۷)، جدول ۲ نقاط کمینه را برای هزینه کوانتومی در روش سنتز IBQD با n کیوبیت ورودی نشان می‌دهد. همچنین در این جدول، روش سنتز متناظر با نقاط کمینه به دست آمده نیز ذکر شده است. همان طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، در حالت خاص سنتز سه کیوبیتی ($n=3$)، مقادیر پارامترهای روش سنتز IBQD به نحوی به

جدول ۲: نقاط کمینه برای هزینه کوانتومی در روش سنتز IBQD با n کیوبیت ورودی.

n	l	m	k	روش سنتز متناظر
۳	۳	۰	۰	QSD
۴	۳	۰	۰	IBQD
$n \geq 5$	n	۰	۱	CSD

با اعمال سادهسازی‌های ممکن در (۱۹)، (۲۰) هزینه عمق مدار n کیوبیتی را برای روش سنتز QSD نشان می‌دهد

$$D_{QSD_n} = \frac{23}{24} \times 4^n - 3 \times 2^n + \frac{11}{3} \quad (20)$$

همان طور که گفته شد، در روش سنتز BQD برای گیت دلخواه کیوبیتی، کلیه ماتریس‌های یکانی در سطح تجزیه l (یعنی 4^{n-l}) توسط روش CSD سنتز می‌شوند. همچنین با اعمال بهینه‌سازی‌هایی بر روی این ماتریس‌ها (به غیر از آخرين ماتریس)، گیت‌های قطری Δ_i حذف می‌شوند و در نتیجه به منظور محاسبه هزینه عمق در روش BQD، علاوه بر استفاده از (۱۸) برای هزینه عمق آخرین ماتریس l کیوبیتی سنتزشده به روش CSD، استفاده از (۲۱) برای محاسبه هزینه عمق یک ماتریس غیر پایانی l کیوبیتی سنتزشده به روش CSD (D'_{CSD_l}) لازم است

$$D'_{CSD_l} = (4^l - 2^{l+1} + 1) - (2^l - 2) = 4^l - 3 \times 2^l + 3 \quad (21)$$

در (۲۱)، جمله اول (یعنی $1 - 2^{l+1} + 4^l$) تعداد کل گیت‌های به دست آمده از نتیجه سنتز یک ماتریس غیر پایانی l کیوبیتی به روش CSD را محاسبه نموده که با جمع (۲) و (۸) حاصل می‌شود. همچنین مقدار 2^l در این رابطه، تعداد گیت‌های ماتریس غیر پایانی l کیوبیتی سنتزشده به روش CSD را نشان می‌دهد. در نهایت، هزینه عمق مدار در روش BQD برای مقادیر $n \geq 3$ به صورت (۲۲) قابل محاسبه است که با جمع $(1/4^l) 4^n - 3 \times 2^n + 1 + \sum_{i=l+1}^n 2 \times 4^{n-i}$ تعداد کل گیت‌های به دست آمده از گیت‌های R_p ماتریپلکس شده ($p \in \{y, z\}$) موجود در روند سنتز یک گیت دلخواه n کیوبیتی به روش BQD با سطح تجزیه l را نشان می‌دهد. به علاوه، مقدار $\sum_{i=l+1}^n 2 \times 4^{n-i}$ در این رابطه، تعداد گیت‌های ماتریپلکس شده ($p \in \{y, z\}$) با کیوبیت هدف آمده از گیت‌های R_p ماتریپلکس شده ($p \in \{y, z\}$) ($3 \leq i \leq n$) را محاسبه می‌کند

$$\begin{aligned} D_{BQD_{n,l}} &= (4^{n-l} - 1) \times D'_{CSD_l} + D_{CSD_l} + \\ &\left(\frac{3}{4^l} - \frac{1}{4^l} \right) 4^n - 3 \times 2^n + 1 - \sum_{i=l+1}^n 2 \times 4^{n-i} \end{aligned} \quad (22)$$

در نهایت با جایگذاری (۱۸) و (۲۱) به ترتیب در مقادیر D_{CSD_l} و D'_{CSD_l} و اعمال سادهسازی‌های لازم، هزینه عمق مدار در روش BQD به صورت (۲۳) برای تعداد کیوبیت $n \geq 3$ و سطح تجزیه $l \geq 3$ محاسبه می‌شود

$$D_{BQD_{n,l}} = \left(1 + \frac{1}{3 \times 4^{l-1}} \right) 4^n - 3 \times 2^n + 2^{l+1} - l - \frac{10}{3}, \quad l \geq 3 \quad (23)$$

برای محاسبه هزینه عمق مدار در روش IBQD لازم است محاسباتی همانند آنچه برای محاسبه هزینه عمق مدار در روش BQD انجام شد، صورت پذیرد، هرچند لازم است که هزینه عمق گیت‌های NF_l سنتزشده به روش QSD نیز محاسبه گردد. هزینه عمق یک گیت NF_l سنتزشده به روش QSD در (۲۴) بیان شده است

جدول ۳: هزینه کوانتومی در روش‌های سنتز QSD (خانه‌های پرنگ) و BQD (خانه‌های خاکستری) برای مقادیر $l \leq 8$ ، $n \leq 8$ ، $m = 0$. کمترین مقادیر برای هزینه کوانتومی با استفاده از خطوط زیرین مشخص شده است.

k	Decomposition level (j)	Circuit line (n)																	
		4				5				6				7				8	
		m		m		m		m		m		m		m		m			
•	3	•	1	2	•	8	14	•	32	62	•	128	254	•	512	1022			
•	3	247	251	255	1063	1095	1119	4423	4551	4671	18055	18527	19071	72967	75015	77055			
•	4	•	•	1	2	•	8	14	•	32	62	•	128	254	•	254			
•	4	259	•	1027	1059	1091	4195	4451	4643	17059	18083	19043	68899	72995	77027	•			
•	5	•	•	•	1	2	•	8	14	•	32	62	•	128	254	62			
•	5	•	1123	•	4195	4355	4515	16675	17955	18915	66979	72099	76899	•	76899	•			
•	6	•	•	•	1	2	•	8	14	•	32	62	•	128	254	14			
•	6	•	•	•	4670	•	16963	17667	18371	66499	72131	76355	•	76355	•	14			
•	7	•	•	•	19070	•	•	1	2	•	8	14	•	1	2	2			
•	7	•	•	•	68227	•	71171	74115	•	•	•	•	•	•	•	2			
•	8	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	77059	•	•	•			
1	3	•	1	2	•	8	14	•	32	62	•	128	254	•	512	1022			
1	3	250	254	258	1066	1098	1122	4426	4554	4674	18058	18520	19074	72970	75018	77058			
1	4	•	•	1	2	•	8	14	•	32	62	•	128	254	•	254			
1	4	249	•	1017	1049	1081	4185	4441	4633	17049	18073	19033	68889	72985	77017	•			
1	5	•	•	•	1	2	•	8	14	•	32	62	•	128	254	62			
1	5	•	1016	•	4088	4248	4408	16568	17848	18808	66872	71992	76792	•	76792	•			
1	6	•	•	•	4087	•	16375	17079	17783	65911	71543	75767	•	75767	•	14			
1	7	•	•	•	16374	•	65526	68470	71414	•	•	•	•	•	•	2			
1	8	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•			
1	8	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	65525	•	•	•			

به طوری که $.n \in \{3, 4, 5, \dots\}$

بر این اساس مقادیر مطلوب $l = n, k = 0, m = 0$ به عنوان نقطه کمینه برای هزینه عمق مدار در روش سنتز IBQD با n کیوبیت ورودی به دست آمد. در این شرایط طبق جدول ۱، روش سنتز IBQD معادل روش QSD است.

جدول ۳ و ۴ به ترتیب مقایسه‌ای از لحاظ هزینه کوانتومی و عمق مدار به دست آمد در روش سنتز IBQD را برای تعداد کیوبیت به دست آمد در روش سنتز $l \leq 8$ ، $3 \leq l \leq 8$ ، $4 \leq n \leq 8$ ، سطح تجزیه $k = 0, 1, 2, \dots, 8$ و مقادیر مشخصی از m با سایر روش‌های سنتز n کیوبیتی نشان می‌دهند. نتایج روش سنتز IBQD به ازای برخی مقادیر خاص پارامترها که در جدول ۱ مشاهده شود با نتایج تولیدشده در روش‌های سنتز CSD (خانه‌های خاکستری) می‌شود. همچنین روش QSD (خانه‌های پرنگ) و BQD (خانه‌های کمرنگ) برابر است.

همان‌طور که در جداول ۳ و ۴ مشاهده می‌شود، روش سنتز IBQD (به غیر از حالتی که معادل CSD و QSD است) همواره هزینه کوانتومی کمتری نسبت به روش QSD و هزینه عمق مدار کمتری نسبت به روش CSD ایجاد و یک موازنۀ بین این دو معیار در مدارهای کوانتومی سنتزشده برقرار می‌کند. همچنین روش IBQD در حالتی که معادل روش BQD نیست، نتایج بهتری از لحاظ هزینه کوانتومی و عمق مداری نسبت

دست آمداند که روش سنتز QSD را تولید می‌کنند (جدول ۱). بر این

اساس، روش بهترین هزینه کوانتومی را در حالت سه کیوبیتی دارد.

هر چند در حالت خاص سنتز چهار کیوبیتی ($n = 4$)، هزینه کوانتومی تولیدشده توسط روش سنتز IBQD بهترین مقدار به دست آمد نسبت به روش‌های CSD و QSD و BQD است. برای سایر حالت‌های سنتز n کیوبیتی ($n \geq 5$)، مقادیر مطلوب l, m و k به دست آمد برای هزینه کوانتومی در روش سنتز IBQD، حالت معادل CSD را تولید می‌کند.

به منظور یافتن نقاط کمینه برای هزینه عمق مدار در روش سنتز IBQD با n کیوبیت ورودی، لازم است همانند آنچه که برای یافتن نقاط کمینه برای هزینه کوانتومی انجام شد، صورت پذیرد. با توجه به (۲۸)، مدل بهینه‌سازی مقید را برای مسئله سنتز با هدف یافتن نقاط کمینه برای هزینه عمق مدار نشان می‌دهد

$$\begin{aligned} \min & \left(1 + \frac{1}{3 \times 4^{l-1}}\right) 4^n - 3 \times 2^n + \\ & \frac{1}{6} (-m(4^{l-1} + 8) - 4^{l-1} + 14) + \\ & \frac{1}{6} k(4^{l-1} + 3 \times 2^{l+2} - 6l - 34) \end{aligned} \quad (28)$$

subject to $3-l \leq 0, l-n+1 \leq 0, m-4^{n-l}+1 \leq 0$.

$k \in \{0, 1\}, m, l \in W$

جدول ۴: هزینه عمق مدار در روش‌های سنتز QSD (خانه‌های پرنگ) و CSD (خانه‌های خاکستری کمرنگ) برای مقادیر $4 \leq n \leq 8$ ، $3 \leq l \leq 8$. کمترین مقادیر برای هزینه عمق مدار با استفاده از خطوط زیرین مشخص شده است.

k Decomposition level (l)	Circuit line (n)														
	4			5			6			7			8		
	m			m			m			m			m		
• ۳	•	۱	۲	•	۸	۱۴	•	۳۲	۶۲	•	۱۲۸	۲۵۴	•	۵۱۲	۱۰۲۲
• ۳	۲۱۳	۲۰۹	۲۰۵	۹۴۹	۹۱۷	۸۹۳	۳۹۸۹	۳۸۶۱	۳۷۴۱	۱۶۳۴۱	۱۵۸۲۹	۱۵۳۲۵	۶۶۱۳۳	۶۴۰۸۵	۶۲۰۴۵
• ۴	•	•	•	•	۱	۲	•	۸	۱۴	•	۳۲	۶۲	•	۱۲۸	۲۵۴
• ۴	۲۰۱	۹۲۵	۹۱۳	۹۰۱	۳۹۱۷	۳۸۲۱	۳۷۴۹	۱۶۰۷۷	۱۵۶۹۳	۱۵۳۲۳	۶۵۱۰۱	۶۳۵۶۵	۶۲۰۵۳		
• ۵	•	•	•	•	۱	۲	•	۸	۱۴	•	۳۲	۶۲	•	۱۲۸	۲۵۴
• 5	۸۸۹	۳۸۶۹	۳۸۲۵	۳۷۸۱	۱۵۹۸۱	۱۵۶۲۹	۱۵۳۶۵	۶۴۸۱۳	۶۴۲۰۵	۶۲۰۸۵	۶۴۰۸۵	۶۲۰۴۵			
• 6	•	•	•	•	۱	۲	•	۸	۱۴	•	۳۲	۶۲	•	۱۲۸	۲۵۴
• 6	۳۷۳۷	۱۵۸۳۷	۱۵۶۶۵	۱۵۴۹۳	۶۴۶۲۱	۶۳۲۴۵	۶۲۲۱۳	۶۴۰۹۳	۶۳۴۰۹	۶۲۷۲۵	۶۲۰۵۳	۶۲۰۴۵			
• 7	•	•	•	•	۱	۲	•	۸	۱۴	•	۳۲	۶۲	•	۱۲۸	۲۵۴
• 7	۱۵۳۲۱	۶۴۰۹۳	۶۳۴۰۹	۶۲۷۲۵	۶۴۰۹۳	۶۳۴۰۹	۶۲۷۲۵	۶۴۰۹۳	۶۳۴۰۹	۶۲۷۲۵	۶۲۰۵۳	۶۲۰۴۵			
• 8	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	۶۲۰۴۵
۱ ۳	•	۱	۲	•	۸	۱۴	•	۳۲	۶۲	•	۱۲۸	۲۵۴	•	۵۱۲	۱۰۲۲
۱ ۳	۲۲۳	۲۱۹	۲۱۵	۹۵۹	۹۲۷	۹۰۳	۳۹۹۹	۳۸۷۱	۳۷۵۱	۱۶۳۵۱	۱۵۸۳۹	۱۵۳۲۵	۶۶۱۴۳	۶۴۰۹۵	۶۲۰۵۵
۱ ۴	•	•	•	•	۱	۲	•	۸	۱۴	•	۳۲	۶۲	•	۱۲۸	۲۵۴
۱ ۴	۲۳۴	۹۵۸	۹۴۶	۹۳۴	۳۹۵۰	۳۸۵۴	۳۷۸۲	۱۶۱۱۰	۱۵۲۷۶	۱۵۳۶۶	۶۵۱۳۴	۶۳۵۹۸	۶۲۰۸۶		
۱ ۵	•	•	•	•	۱	۲	•	۸	۱۴	•	۳۲	۶۲	•	۱۲۸	۲۵۴
۱ ۵	۹۸۵	۳۹۶۵	۳۹۲۱	۳۸۷۷	۱۶۰۷۷	۱۵۷۲۵	۱۵۴۶۱	۶۴۹۰۹	۶۳۵۰۱	۶۲۱۸۱	۶۴۹۰۹	۶۳۵۰۱	۶۲۱۸۱		
۱ ۶	•	•	•	•	۱	۲	•	۸	۱۴	•	۳۲	۶۲	•	۱۲۸	۲۵۴
۱ ۶	۴۰۲۴	۱۶۱۲۴	۱۵۹۵۲	۱۵۷۸۰	۶۴۹۰۸	۶۳۵۳۲	۶۲۵۰۰	۶۴۹۰۸	۶۳۵۳۲	۶۲۵۰۰	۶۴۹۰۸	۶۳۵۳۲	۶۲۵۰۰		
۱ ۷	•	•	•	•	۱	۲	•	۸	۱۴	•	۳۲	۶۲	•	۱۲۸	۲۵۴
۱ ۷	۱۶۲۴۷	۶۵۰۱۹	۶۴۳۳۵	۶۳۶۵۱	۶۴۳۳۵	۶۳۶۵۱	۶۳۶۵۱	۶۴۳۳۵	۶۳۶۵۱	۶۳۶۵۱	۶۴۳۳۵	۶۳۶۵۱	۶۳۶۵۱		
۱ ۸	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	۶۵۲۷۰	

سنتزشده ایجاد می‌کنند. به علاوه نشان دادیم که روش IBQD می‌تواند نتایج بهتری از لحاظ هزینه کوانتومی و عمق مدار نسبت به روش BQD تولید کند. به عنوان یک کار آتی در این زمینه، یک روش سنتز چنددهفه ترکیبی بازگشتی که مبتنی بر روش سنتز پیشنهادی است، در حال بررسی است.

مراجع

- M. Nielsen and I. L. Chuang, *Quantum Computation and Quantum Information*, Cambridge University Press, 2011.
- N. S. Yanofsky and M. A. Mannucci, *Quantum Computing for Computer Scientists*, Cambridge University Press, 2008.
- M. Nakahara and T. Ohmi, *Quantum Computing: From Linear Algebra to Physical Realizations*, Taylor & Francis, 2008.
- P. W. Shor, "Polynomial-time algorithms for prime factorization and discrete logarithms on a quantum computer," *SIAM J. on Computing*, vol. 26, no. 5, pp. 1484-1509, Oct. 1997.
- L. K. Grover, "A fast quantum mechanical algorithm for database search," in *Proc. 28th Annual ACM Symposium on the Theory of Computing*, pp. 212-219, Philadelphia, PA, USA, 22-24 May 1996.
- A. Barenco, et al., "Elementary gates for quantum computation," *Physical Review A*, vol. 52, no. 5, pp. 3457-3467, Nov. 1995.
- G. Cybenko, "Reducing quantum computations to elementary unitary operations," *Computing in Science and Engineering*, vol. 3, no. 2, pp. 27-32, Mar./Apr. 2001.
- V. V. Shende, I. L. Markov, and S. S. Bullock, "Minimal universal two-qubit quantum circuits," *Physical Review A*, vol. 69, pp. 062321-062329, Jun. 2004.

به روش BQD تولید می‌کند. همچنین نتایج این جدول‌ها، تحلیل‌های بیان شده طبق جدول ۲ را در مورد نقاط کمینه برای هزینه‌های کوانتومی و عمق مدار تصدیق می‌کند.

۵- جمع‌بندی و کارهای آتی

در این مقاله، یک روش بهبودیافته پارامتری برای سنتز مدارهای کوانتومی مبتنی بر روش BQD با نام IBQD معرفی شد. روش IBQD یک روش پارامتری و کلی سنتز است که روش‌های پیشین از جمله BQD، QSD، CSD و QSD و حالتهای خاصی از آن می‌باشند. دوتابع هزینه کوانتومی و عمق برای مدارات تولیدشده در فضای جواب توسط این روش بر حسب پارامترهای روش محاسبه و سنتز با یافتن جواب‌های بهینه مربوط به این توابع هزینه انجام شد. نشان داده شد روش IBQD موازن‌هایی بین هزینه کوانتومی و عمق مدار ایجاد می‌کند. برای سنتز چهار کیوبیتی، IBQD در مقایسه با روش‌های QSD و CSD و BQD کمترین هزینه کوانتومی را تولید می‌کند. نقاط کمینه برای هزینه عمقدار در جالتی که روش IBQD معادل روش QSD است، رخ می‌دهد. همچنین با توجه به این که مساحت مدار تابعی از معیار هزینه کلی گیت و زمان اجرای مدار تابعی از عمقدار است، لذا مجموعه جواب‌های به دست آمده در روش IBQD موازن‌هایی بین مساحت و زمان اجرای مدارهای

کوروش مرجوعی در سال ۱۳۸۹ مدرک کارشناسی مهندسی کامپیوتر خود را از دانشگاه شهید باهنر کرمان و در سال ۱۳۹۲ مدرک کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر خود را از دانشگاه صنعتی امیرکبیر تهران دریافت نمود. نامبرده هم‌اکنون به عنوان کارشناس شبکه در مجتمع صنعتی بارز به کار مشغول می‌باشد. زمینه‌های تحقیقاتی مورد علاقه ایشان عبارتند از: محاسبات کوانتومی، سنتز مدارهای کوانتومی، طراحی مدارهای دیجیتال و مدیریت شبکه‌های کامپیوتری.

محبوبه هوشمند تحصیلات خود را در مقاطعه کارشناسی و کارشناسی ارشد رشته مهندسی کامپیوتر بهترتب در سال‌های ۱۳۸۶ و ۱۳۸۹ در دانشگاه فردوسی مشهد به پایان رسانده است. نامبرده در سال ۱۳۹۳ مدرک دکترای مهندسی کامپیوتر خود را از دانشگاه صنعتی امیرکبیر دریافت کرده است. دکتر هوشمند هم‌اکنون استادیار گروه کامپیوتر در دانشکده مهندسی دانشگاه آزاد مشهد می‌باشد. از تابستان سال ۱۳۹۵ نامبرده به عنوان محقق پسا دکترا در گروه پژوهشی نظریه اطلاعات کوانتومی در دانشگاه تکنولوژی و طراحی سنجاقپور در کشور سنگاپور، به پژوهش مشغول است. زمینه‌های علمی مورد علاقه وی شامل مباحث مختلف نظری در حوزه نظریه اطلاعات و محاسبات کوانتومی است.

مرتضی صاحب‌الزمانی در سال ۱۳۶۷ مدرک کارشناسی خود را از دانشگاه صنعتی اصفهان دریافت نمود و تحصیلات خود را بهترتب در سال‌های ۱۳۷۰ و ۱۳۷۵ در مقاطعه کارشناسی ارشد و دکتری مهندسی و علوم کامپیوتر در دانشگاه نیوساوت ولز در استرالیا به پایان رساند. دکتر صاحب‌الزمانی از سال ۱۳۷۶ در دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات دانشگاه صنعتی امیرکبیر در تهران مشغول به فعالیت گردید و اکنون نیز عضو هیأت علمی این دانشکده می‌باشد. زمینه‌های علمی مورد علاقه نامبرده عبارتند از: محاسبات کوانتومی، امنیت سیستم‌های سخت‌افزاری دیجیتال، طراحی خودکار سیستم‌های زیستی و سیستم‌های قابل بازیکردنی.

مهندی صدیقی در سال ۱۳۶۹ مدرک کارشناسی مهندسی برق گرایش سخت‌افزار کامپیوتر خود را از دانشگاه صنعتی شریف، و در سال‌های ۱۳۷۳ و ۱۳۷۷ و مدارک کارشناسی ارشد و دکترای خود را در رشته مهندسی برق و کامپیوتر از دانشگاه کلرادو در بولدر آمریکا دریافت نمود. در فاصله سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۰ ایشان به عنوان طراح ارشد سیستم‌های دیجیتال در شرکت‌های مختلفی در دره سیلیکون به کار مشغول بود. از سال ۱۳۸۰ تاکنون دکتر صدیقی عضو هیأت علمی دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات دانشگاه صنعتی امیرکبیر می‌باشد. زمینه‌های علمی مورد علاقه ایشان شامل محاسبات کوانتومی، سنتز سیستم‌های حسابی، و سیستم‌های نهفته می‌باشد.

- [9] M. Mottonen, J. J. Vartiainen, V. Bergholm, and M. M. Salomaa, "Quantum circuits for general multiqubit gates," *Physical Review Letters*, vol. 93, p. 130502, Sep. 2004.
- [10] V. Bergholm, J. J. Vartiainen, M. Mottonen, and M. M. Salomaa, "Quantum circuits with uniformly controlled one-qubit gates," *Physical Review A*, vol. 71, no. 5, pp. 23-30, May 2005.
- [11] V. V. Shende, S. S. Bullock, and I. L. Markov, "Synthesis of quantum-logic circuits," *IEEE Trans. on CAD*, vol. 25, no. 6, pp. 1000-1010, Jun. 2006.
- [12] A. M. Steane, "Error correcting codes in quantum theory," *Phys. Rev. Lett.*, vol. 77, no. 5, pp. 793-797, Jul. 1996.
- [13] D. Bacon, "Operator quantum error-correcting subsystems for self correcting quantum memories," *Phys. Rev. A*, vol. 73, no. 1, pp. 01234001-012 4013, Jan. 2006.
- [14] G. D. Forney, M. Grassl, S. Guha, "Convolutional and tail-biting quantum error-correcting codes," *IEEE Trans. on Information Theory*, vol. 53, no. 3, pp. 865-880, Mar. 2007.
- [15] M. Houshmand, S. Hosseini-Khayat, and M. M. Wilde, "Minimal-memory, non-catastrophic, polynomial-depth quantum convolutional encoders," *IEEE Trans. on Information Theory*, vol. 59, no. 2, pp. 1198-1210, Feb. 2013.
- [16] V. Kliuchnikov, D. Maslov, and M. Mosca, "Fast and efficient exact synthesis of single qubit unitaries generated by clifford and T gates," *Quantum Information and Computation*, vol. 13, no. 7-8, pp. 607-630, Jul. 2013.
- [17] B. Giles and P. Selinger, "Exact synthesis of multiqubit clifford+T circuits," *Physical Review A*, vol. 87, no. 3, p. 032332, Mar. 2013.
- [18] C. Lin and A. Chakrabarti, "FTQLS: fault-tolerant quantum logic synthesis," *IEEE Trans. on VLSI Systems*, vol. 22, no. 6, pp. 1350-1363, Jun. 2014.
- [19] M. Saeedi, M. Arabzadeh, M. Saheb Zamani, and M. Sedighi, "Block-based quantum-logic synthesis," *Quantum Information and Computation J.*, vol. 11, no. 3, pp. 262-277, Mar. 2011.
- [20] R. Wille, M. Saeedi, and R. Drechsler, "Synthesis of reversible functions beyond gate count and quantum cost," in *Proc. 18th Int. Workshop on Logic and Synthesis*, pp. 43-49, Aug. 2009.
- [21] M. Mohammadi and M. Eshghi, "On figures of merit in reversible and quantum logic designs," *Quantum Information Processing*, vol. 8, no. 4, pp. 297-318, Aug. 2009.
- [22] M. Saeedi and I. L. Markov, "Synthesis and optimization of reversible circuits-a survey," *ACM Computing Surveys (CSUR)*, vol. 45, no. 2, 34 pp., 2013.
- [23] E. P. Chong and S. H. Zak, *An Introduction to Optimization*, 4th Ed. Wiley, 2013.
- [24] V. V. Shende, I. L. Markov, and S. S. Bullock, "Smaller two-qubit circuits for quantum communication and computation," *Design Automation and Test in Europe*, pp. 980-985, Feb. 2004.